

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Социальная идентичность - феномен, который в последние десятилетия привлекает значительное внимание и отечественных, и зарубежных ученых. Термин «идентичность», широко используясь в различных контекстах современными исследователями теоретической науки и наукоемких сфер практической жизнедеятельности человека, сегодня является междисциплинарным понятием, объединяющим философский, психологический и социологический подходы к его пониманию, поэтому довольно трудно определить, к какой именно области научного знания принадлежит сам термин. Им широко пользуются и философы, и социологи, и психологи, и психоаналитики.

Понятие «идентичность» (первоначально, скорее, «тождество») и близкие к нему термины имеют длительную историю в качестве технических терминов философии и социальных наук, начиная с древних греков и вплоть до современной философии. Определение специалистами идентичности как непосредственно философской категории первоначально шло по терминологическому пути логики. В связи с тем, что этимологическим основанием понятия идентичности является позднелатинское слово (IV в.) «*identitas*» - тождество, которое, в свою очередь, производно от местоимения *idem, eadem* – «тот же самый», философская категория «идентичность» до XX века трактовалась направлениями и школами философии с позиций логики, то есть только как процесс отождествления, установления тождественности.

В математической теории понятие «идентификации» впервые предлагает использовать Леонард Эйлер (1707-1783) при анализе сложных числовых рядов. Процесс идентификации здесь предполагает возможность выбирать определенные стимулы, предъявлять их системе и наблюдать

(регистрировать) реакции системы на тождественные стимулы [2]. Термин «идентификация» из математической теории систем быстро перешел в психофизиологию и стал применяться для осмысления и описания работы различных сенсорных систем. Он стал пониматься как процесс сопоставления, сличения одного объекта с другим на основании какого-либо признака или свойства, в результате чего происходит установление их сходства или различия.

В психологическом контексте понятие «идентификация» впервые было использовано З. Фрейдом в 1914 году в работе «Групповая психология и анализ Эго». З. Фрейд вложил в понятие новый смысл – «бессознательный процесс, благодаря которому индивид (например, ребенок) ведет себя, думает и чувствует, как это делал бы другой человек, с которым он себя идентифицирует (например, мать или отец)» [5, с. 441-442]. В представлении Фрейда идентификация - ряд процессов самой ранней и самой первоначальной формы эмоциональной связи, которые играют определенную роль в предыстории Эдипова комплекса. Идентификация, по его мнению, играет важнейшую роль в формировании личности и является механизмом усвоения ребенком образцов поведения значимых других, формирования Супер-эго. К моменту выхода в свет работы «Групповая психология и анализ эго» в 1914 году Фрейд придавал понятию идентификации уже более широкий смысл, определяя ее не только как бессознательную связь ребенка с родителями, имеющую преимущественно эмоциональный характер, но и как важный механизм взаимодействия между личностью и социальной группой [3].

Таким образом, мы можем утверждать, что понятие «социальная идентификация» впервые было предложено и осмыслено З. Фрейдом. Механизм социальной идентификации в его теории представляется как распространение либидо равно между всеми членами группы и отказ от собственного «Идеала Эго», перенесение его на руководителя группы.

Однако, широкое распространение термина «идентичность», придание ему статуса самостоятельной научной категории и его введение в научный обиход традиционно связывают с именем американского социопсихолога Э. Эриксона, который определил идентичность как процесс «организации жизненного опыта в индивидуальное Я» [6, с. 8]; тождественность личности, важнейшую характеристику ее целостности и зрелости, интеграцию переживаний человеком своей тождественности с определенными социальными группами; как чувство ограниченной принадлежности индивида к его исторической эпохе и типу межличностного взаимодействия, свойственному данной эпохе. По словам Э. Эриксона, идентичность - это динамическое образование, претерпевающее изменения на протяжении всей жизни человека. Она обеспечивает возможность видеть свою жизнь в аспекте ее непрерывности, органично переплетая прошлое и будущее и включая их в переживания настоящего, адаптируясь к изменениям жизненной ситуации [6]. Таким образом, понятие идентичности соотносимо для Э. Эриксона прежде всего с понятием постоянного, непрекращающегося развития Я. Иными словами, идентичность представляется им как внутренняя непрерывность и тождественность личности, существующая в контексте непрерывного развития личности и выполняющая адаптационные функции.

Сам Э. Эриксон считал родоначальником понятия «идентичность» У. Джеймса. Хотя Джеймс и не употреблял этого термина и использовал вместо него слово «характер», именно он впервые детально описал острое и ощущение тождества и целостности, которое в современной психологии именуется идентичностью.

Среди теоретических предшественников концепции идентичности Э. Эриксона следует также упомянуть К. Ясперса, идеи которого отражают размышления о взаимоотношениях «Я» и «Ты», зародившихся в ту пору в экзистенциально-ориентированных философско-антропологических исследованиях. К. Ясперс определил идентичность как «один из четырех формальных аспектов самосознания - осознание того, что я остаюсь тем, кем

был всегда, и все происходящие в моей жизни события происходят именно со мной, и не с кем другим» [3].

Кроме того в качестве предпосылок формирования современного концепта социальной идентичности упомянем идеи представителей символического интеракционизма. Характерная для данного подхода трактовка феномена идентичности происходит из теории «зеркального Я», разработанной Ч. Кули и Дж. Г. Мидом, которые не употребляют самого термина идентичность, используя более традиционный для первой половины XX века термин «Самость». Дж. Мид показывает, что Самость, то есть способность человека воспринимать свое поведение и жизнь как единое целое [1, с. 136], не изначально присуща человеку, поскольку целостность личности складывается в ходе социального взаимодействия, а именно социальной интеракции. Ч. Кули также позиционирует идентичность как изначально социальный феномен. Индивид видит и формирует себя таким, каким его видят другие, он обретает собственное социальное «Я» лишь во взаимодействиях посредством принятия отношения других к себе самому через механизм разыгрывания и принятия роли. Таким образом, в символическом интеракционизме вычленяются компоненты идентичности: это и взгляд человека на себя – его самоидентичность, то есть то, как он воспринимает свою социальную позицию (публичную идентичность); и, наконец, оценка человеком того, как другие видят его позицию в социальном пространстве – его социальная идентичность. Иными словами социальная идентичность отражает то, как индивид воспринимает, характеризует, оценивает и переживает самого себя в качестве деятеля, носителя общественных отношений.

Итак, рассмотренные выше исследования можно считать одними из основных базовых источников и предпосылок формирования концепции идентичности.

Кто именно впервые ввел термин «идентичность» до сих пор остается неизвестным, но в настоящий момент, учитывая хронологию написания

научных трудов, с определенной долей уверенности, можно сказать, что пионером в употреблении термина был З. Фрейд, с его перцептивной идентичностью. Таким образом, «возникновение дискурса идентичности (в узком смысле его понимания) связывается с традицией психоанализа (частично, с социологией, где он осмысливался в контекстах обсуждения механизмов социализации), где идентификация первоначально понималась как процесс подражания чему-либо, а затем была переистолкована как процесс переживания субъектом той или иной степени слияния с объектом.

Литература

1. Антонова Н. В. Проблема личностной идентичности и интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии / Н. В. Антонова // Вопросы психологии. – 1996. - № 1. – С. 131-133.
2. Логвиненко, А. Д. Чувственные основы восприятия пространства / А. Д. Логвиненко. - М. : Изд. МГУ, 1985.
3. Микляева, А. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования / А. В. Микляева, П. В. Румянцева. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – Режим доступа: http://humanpsy.ru/miklyaeva/soc_ident_01
4. Павлова, О. Н. Идентичность: история формирования взглядов и ее структурные особенности / О. Н. Павлова. – М., 2001. – Режим доступа: <http://pavolga.narod.ru/identity.html>
5. Фрейд, З. Психология бессознательного: Сб. произведений / Сост., науч. ред., авт. вступит. ст. М. Г. Ярошевский. – М.: Просвещение, 1990. – 448 с.
6. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. / Э. Эриксон. - М.: Прогресс, 1996. - 344 с.